

МАТЕРІАЛИ САМООЦІНЮВАННЯ
освітніх і управлінських процесів
за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»
Славутицького закладу загальної середньої освіти I-III ступенів №1
Славутицької міської ради Вишгородського району Київської області
2022/2023 навчальний рік

НАПРЯМ 2. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

Вимога 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень

2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень

Самооцінювання за вимогою 2.1. напряму «Система оцінювання здобувачів освіти» проводилося протягом грудня за допомогою різних методів збору інформації, а саме: спостереження за проведенням навчальних занять, за освітнім середовищем, вивчення документації, проведення анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педагогів, учнів). Кількісні результати самооцінювання напряму «Система оцінювання здобувачів освіти» відображено в таблиці, що додається.

Система оцінювання навчальних досягнень освітньої діяльності учнів у закладі містить критерії, за якими здійснюється оцінювання навчальних досягнень і які є зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу.

У закладі використовуються чинні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, затверджені в установленому порядку нормативно-правовими документами Міністерства освіти і науки України.

Розроблення, оприлюднення та інформування про критерії оцінювання робить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх учасників освітнього процесу.

Для оцінювання навчальних досягнень учнів 1-2-х класів застосовується формувальне оцінювання; учнів 3-4-х класів Нової української школи – рівневе; 3-А, 4-А – формувальне та підсумкове (річне) оцінювання; учнів 5-11-х класів – поточне (здійснюється у процесі повсякденного вивчення результатів навчальної роботи учнів, а також за результатами перевірки навчальних досягнень учнів: усної (індивідуальне, групове, фронтальне опитування тощо), письмової (самостійна робота, контрольна робота, тестування тощо) та підсумкове оцінювання (тематичне, семестрове та річне).

Оцінювання сприяє формуванню позитивного ставлення до навчання, що передусім передбачає врахування рівня досягнень учня.

На офіційному вебсайті закладу розміщено критерії оцінювання з навчальних предметів. На інформаційному стенді у холі закладу – загальні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. Критерії оцінювання 100 %

педагогів розміщують на інформаційних стендах у навчальних кабінетах.

З правилами і процедурами оцінювання батьків і учнів педагоги ознайомлюють на початку навчального року.

Під час спостереження за навчальними заняттями було з'ясовано, що педагоги оприлюднюють критерії оцінювання навчальних досягнень учнів перед виконанням самостійних, контрольних, лабораторних робіт. Учителі частіше всього застосовують підсумкове та поточне оцінювання.

За результатами анкетування 64,9% опитаних учнів відповіли, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень. Проте слід звернути увагу на наступне: 27% здобувачів освіти вказали, що отримують інформацію про критерії тільки у разі звернення до вчителя, 5,4 % не отримують навіть при зверненні, а 2,7 % не отримують таких відомостей взагалі.

Зокрема, 37,8% опитаних учнів зазначили: «вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують»; 48,7% вказали, що «вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання»; проте 10,8% відмітили, що «вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на моє прохання», а 1 респондент зауважує, що «вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтовувати виставлену оцінку». Більшість здобувачів освіти зазначили, що мають з учителями зворотній зв'язок щодо навчання у вигляді аргументації оцінки, аналізу допущених помилок, шляхів покращення результатів та заохочення до подальшого навчання.

Також, за результатами опитування, більшість вчителів (66,7%) для оцінювання навчальних досягнень учнів адаптують критерії МОН України та інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку року (86,1%).

Отримані дані під час опитування здобувачів освіти свідчать про необхідність проведення системної роботи з боку педагогічних працівників щодо чіткого пояснення вимог до різних видів навчальної діяльності, що оцінюються.

2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання

Освітній процес спрямовується на формування і розвиток ключових компетентностей, посилення ролі особистісного чинника в засвоєнні навчального матеріалу. У зв'язку з цим змінюються технології контролю і оцінювання навчальних досягнень учнів. Результатами освітньої діяльності здобувачів освіти на всіх етапах освітнього процесу є сформовані компетентності.

Педагоги спрямовують оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня: при виставленні оцінок використовують методики самооцінювання і взаємооцінювання, відзначають досягнення

учнів, підтримують у них бажання навчатися, добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання.

За результатами вивчення питання було визначено, що більшість учителів застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу.

2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним.

Система оцінювання навчальних досягнень учнів буде дієвою, якщо вона сприймається учнями як зрозуміла, чітка і справедлива. Чим конкретніше сформульовані критерії, тим зрозумілішими є завдання для учнів та зростають можливості успішного його виконання.

У закладі здійснюється контроль дотримання принципів академічної доброчесності під час оцінювання навчальних досягнень учнів. На виставлення оцінки не можуть впливати ніякі інші чинники, крім навчальних.

Під час анкетування було з'ясовано, що більшість учнів та батьків вважають, що вчителі справедливо або частіше справедливо оцінюють навчальні досягнення здобувачів освіти.

На питання: «Наскільки вчителі справедливо оцінюють ваші навчальні досягнення?» учні відповіли: оцінюють справедливо – 10 (27%); у більшості випадків оцінюють справедливо – 22 (59,5%); проте 3 (8,1%) зазначають, що у більшості випадків оцінюють несправедливо; оцінюють несправедливо – 2 (5,4%).

36,1% батьків вважають, що вчителі справедливо оцінюють досягнення їхніх дітей; 58,9% - переважно так; 5% - переважно ні.

Це свідчить про те, що в переважній більшості оцінювання навчальних досягнень учнів є справедливим, проте слід серйозно проаналізувати інформацію щодо випадків, коли оцінювання не є об'єктивним.

Оновлені Державні стандарти загальної середньої освіти описують вимоги до компетентностей учнів, отже й оцінювати необхідно не обсяг засвоєних знань, а те, як ці знання використовуються для вирішення прикладних завдань, тобто компетентності. Це потребує змін підходів до оцінювання результатів навчання учнів, зокрема, акценту уваги на ступені оволодіння умінням, а не на кількості помилок, застосування практико-орієнтованих завдань, пов'язаних із життям.

Вимога 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти

Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти

Основним індикатором вимірювання результатів освітньої діяльності учнів є їхні навчальні досягнення. Система оцінювання навчальних

досягнень учнів є предметом моніторингу з боку керівництва закладу. Моніторинг здійснюється у закладі відповідно до Положення, схваленого педагогічною радою від 08.06.2022 № 12 та затвердженого наказом від 08.06.2022 № 47.

Для організації та проведення внутрішнього моніторингу освітньої діяльності за окремими напрямками розроблений перспективний план моніторингу якості освітньої діяльності терміном на 3 роки, схвалений педагогічною радою від 31.08.2022 № 14 та затверджений наказом директора закладу (перспективний план моніторингу окремих напрямків освітнього процесу закладу на 2022-2025 роки (наказ від 31.08.2022 № 68)).

Основною метою такого моніторингу є виявлення об'єктивного та раціонального підходу до оцінювання навчальних досягнень учнів з боку вчителя, простеження системності в оцінюванні учнів, динаміки їх навчальних досягнень.

Моніторинг освітньої діяльності передбачає збір, обробки, зберігання і поширення інформації про стан освітньої системи закладу для поліпшення його подальшого функціонування та розвитку.

Результати внутрішнього моніторингу узагальнюються, оприлюднюються, доводяться до відома всіх учасників освітнього процесу та використовуються в педагогічній діяльності.

За результатами проведення моніторингів навчальних досягнень учнів у закладі готується аналітична довідка, у якій підводяться підсумки проведення моніторингових досліджень.

Результати аналізу моніторингових досліджень розглядаються на нарадах при директорові, педагогічних радах.

Результати моніторингових досліджень використовуються для самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти:

- при складанні річного плану роботи;
- у процесі розроблення стратегії розвитку закладу освіти;
- у процесі планування науково-методичної роботи закладу освіти.

Значна увага приділяється внутрішньому моніторингу для дослідження стану та результатів навчання здобувачів освіти, освітньої діяльності закладу освіти як з боку адміністрації, так і з боку вчителів. Аналіз оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є важливим інструментом у забезпеченні якості освітнього процесу і використовується з метою вивчення наступності, адаптації учнів, об'єктивності оцінювання, вивчення впливу форм і методів роботи, які використовує вчитель, на рівень навчальних досягнень учнів тощо. Систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти з предметів інваріантної частини навчального плану освітньої програми та в цілому.

Адміністрація закладу згідно з перспективним планом вивчення стану викладання предметів інваріантної складової навчальних планів здійснює контроль за станом організаційно-педагогічного та методичного забезпечення викладання навчальних предметів та рівня навчальних досягнень учнів, видаються відповідні накази.

Протягом 2021-2022 та 2022-2023 навчальних років проводилися моніторингові дослідження:

- моніторинг інформаційно-комунікаційних компетентностей педагогічних працівників закладу (наказ від 13.10.2021 №157);
- моніторинг стану викладання української мови та літературного читання у початкових класах (наказ від 31.10.2022 від № 135/1);
- моніторинг викладання біології та хімії (наказ від 21.11.2022 № 144).

Результати аналізу моніторингових досліджень розглядаються на засіданнях педагогічних радах, нарадах при директорові, засіданнях професійних спільнот закладу освіти, засіданнях атестаційної комісії та приймаються рішення щодо вдосконалення освітньої діяльності. Необхідним є регулярне з'ясування актуальної інформації про результати навчання кожного учня й відстеження їхнього навчального прогресу.

Відповідно до річного плану роботи закладу освіти з метою вивчення рівня компетентностей і готовності учнів до засвоєння матеріалу у рамках вимог Державного стандарту, отримання об'єктивної інформації про рівень знань учнів для організації корекційної роботи та їх самоосвітньої діяльності наприкінці кожного семестру проводяться діагностичні контрольні роботи з навчальних предметів. Результати контрольних робіт аналізуються та вказуються типові помилки та причини недоліків, надаються рекомендації, складаються довідки за підсумками діагностичних контрольних робіт.

Протягом першого семестру вивчається питання рівня адаптації учнів 1-х, 5-х, 10-х класів. Під час вивчення аналізується організація освітнього простору, здійснення формульовального оцінювання, пристосування учнів до нових умов навчання, рівень згуртованості учнівських колективів, вибір ефективних методів і прийомів впливу на розвиток та виховання учнів. Підготовлено аналітичну довідку про підсумки вивчення рівня адаптації учнів 1-х, 5-х, 10-х класів, надано рекомендації, з результатами вивчення питання адаптації ознайомлено педагогічний колектив на нараді при директорові.

Таким чином, моніторинги проводяться не менше 2-х разів на рік з визначених закладом освіти предметів (курсів/напрямів). За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти. Проте потрібно чітко виписати систему здійснення моніторингових досліджень у закладі.

Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формульовального оцінювання

Формульовальне оцінювання активно використовується вчителями початкових класів. Відповідно до концепції Нової української школи, яка з 01 вересня 2022 року запроваджується у 5-х класах, формульовальне оцінювання є необхідною умовою при навчанні учнів. Усі вчителі закладу, які викладають в 5-х класах пройшли курс тренінгів за Програмою підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти в контексті

Державного стандарту базової середньої освіти у відповідній освітній галузі при Київському університеті імені Бориса Грінченка, отримали сертифікати.

В анкеті для батьків «Система оцінювання здобувачів освіти» 47,5% батьків зазначили, що найбільш об'єктивною формою оцінювання є комбінована контрольна робота, де сформовані завдання різних рівнів складності, 36,7% - тестові завдання та 13,7% - усне опитування.

Оцінювання результатів навчання та особистих досягнень учнів у початкових класах має формувальний характер та здійснюється вербально, що передбачає активне залучення учнів до самоконтролю та самооцінювання.

Здійснення формувального оцінювання орієнтує вчителя на спостереження за навчальним поступом кожного учня. Воно розпочинається з перших днів навчання у закладі освіти і триває постійно.

Орієнтирами для здійснення формувального оцінювання є вимоги до обов'язкових результатів навчання та компетентностей учнів початкової школи, визначені Державним стандартом початкової освіти до першого циклу навчання (1-4 класи) і очікувані результати, зазначені в Освітній програмі.

Під час спостереження за проведенням навчальних занять та інтерв'юванням педагогів з'ясовано, що учителі початкових класів під час проведення уроків використовують такі форми роботи: «Шкала досягнень», «Світлофор», «Вимірювання температури», «Тижневий звіт», «Лінійка успіху», «Рефлексійна мішень». Учителі 5-11 класів використовують бонуси, сигнальні картки, смайлики, вправу «Дві зірки та побажання», техніку «Сигнал рукою», кольорові долоньки.

Більшість учителів зазначають (88,9%), що вони застосовують елементи формувального оцінювання. Так, вони надають учням час на обдумування відповіді та ставлять питання «Чому ти так вважаєш?», «Чи потрібна моя допомога?». Зворотний зв'язок відбувається на етапі рефлексії через проведення вправ «Незакінчене речення» (учні будують відповідь за алгоритмом «було цікаво...; було складно...; я зрозумів, що...; тепер я зможу...; я навчився...; я зміг...»), «На мою думку» («я знаю...я вмію...я знаю, над чим ще потрібно попрацювати...»), «Згоден-не згоден». Проте зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань на уроках прослідковується не завжди. Учителі більшою мірою констатують факт виконання завдання словами «правильно», «молодець», але не надають пояснень щодо якості виконання завдання, не аналізують помилки. Практично не використовуються на уроках візуальні форми зворотного зв'язку, такі як: оцінні жести, сигнальні картки, оцінна лінійка та інші.

У процесі навчання педагоги використовують такі форми роботи формувального оцінювання, як словесне оцінювання (100%), портфоліо (11,1%), листки самооцінювання (13,9%), спостереження (52,8%), доповнити думку (44,4%), підсумок на картках (16,7%), подумай – розкажи в парі (19,4%) та сигнали руками (63,9%).

72,2% педагогів закладу володіють різними прийомами оцінювання навчальних досягнень учнів. 80,6% учителів володіють методами та інструментами формувального оцінювання. 66,7% педагогів вважають за необхідність проведення тренінгів, майстер-класів щодо використання різних форм оцінювання навчальних досягнень.

Отже, більшість учителів використовують у своїй роботі формувальне оцінювання. Учителі початкових класів опрацювали, апробували техніки та методики формувального оцінювання та активно застосовують їх у процесі освітньої діяльності. Проте педагоги, які викладають у 5-11 класах, не мають достатнього практичного досвіду щодо використання технік та методик формувального оцінювання навчальної діяльності учнів під час освітнього процесу.

Вимога/правило 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.

Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання.

Формування відповідального ставлення до навчання відіграє важливу роль у підготовці учнів до самостійного життя. Організація освітнього процесу в закладі спрямована на розвиток відповідального ставлення до навчання: учні беруть участь в організації своєї навчальної діяльності; наявні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів з предметів; здійснюється формування ключових компетентностей, проводиться профорієнтаційна робота, викладання факультативів та курсів за вибором.

Анкетування здобувачів освіти щодо їхнього відповідального ставлення до навчання та ролі закладу в його розвитку показало такі результати:

Твердження	2020/2021 н.р.	2022/2023 н.р.
відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, і школа цю відповідальність розвиває	31,3%	37,8%
я відповідально ставлюся до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває	39%	24,3%
освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання, тому відповідально ставлюся до вивчення деяких предметів	20,9%	35,1%
вважаю, що школа не готує випускника до життя, тому у мене відповідальність за результати навчання відсутня	8,7%	2,7%

Проте, 50% батьків зазначають, що їхні діти відповідально ставляться до навчання і школа цю відповідальність розвиває, 10,8% вважає, що їхня дитина відповідально ставиться до навчання, але заклад цю відповідальність

не розвиває, 28,5% вказують, що дитина відповідально ставиться до вивчення деяких предметів.

Оскільки відповідальність є особистісною якістю, формується вона не тільки у закладі. На формування відповідальності впливають, наприклад, такі чинники: особистий приклад батьків відповідального ставлення до праці, сімейних обов'язків; проживання ситуацій, які доводять роль та значення відповідальності в повсякденному житті, навчанні, трудовій діяльності, взаємовідносинах з іншими людьми; створення в сім'ї ситуацій, які сприяють прояву учнями відповідальності, стимулюють їх до цього наданням довіри; можливість здійснювати власний вибір та відчувати його наслідки.

На запитання «Від кого (чого) залежать Ваші результати навчання?» опитані учні обрали такі варіанти відповідей:

Запитання	2020/2021 н.р.	2022/2023 н.р.
виключно від моєї праці та наполегливості	80,9%	67,6%
від рівня викладання предметів	51,3%	64,9%
від форми навчання: очна чи дистанційна	-	62,2%
від моєї праці та батьків, які мотивують мене до навчання	27,8%	32,4%
від більш поблажливого ставлення вчителів	21,7%	32,4%
від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання навчальних досягнень	32,2%	27%
від психологічного клімату в класі	-	27%
від погодних умов	19,1%	13,5%
від обладнання та інтер'єру школи	7%	13,5%
від моїх однокласників, які допомагатимуть мені на уроках та з домашніми завданнями	14,8%	10,8%
від рівня конкуренції в класі	-	10,8%

Опитані батьки в анкеті зазначили, що результати навчання їхньої дитини залежать від:

- від рівня викладання предмету/-ів учителями – 126 (79,7%);
- від форми навчання: очна чи дистанційна – 97 (61,4%);
- від праці дитини та батьків, які мотивують до навчання – 96 (60,8%);
- виключно від праці та наполегливості дитини у навчанні – 77 (48,7%);
- від психологічного клімату в класі – 39 (24,7%);
- від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання навчальних досягнень дитини – 34 (21,5%);
- від більш поблажливого ставлення вчителя/ів -8 (5,1%);
- від обладнання навчальних кабінетів та оформлення інтер'єру у закладі – 3 (1,9%);
- від однокласників, які надають допомогу вашій дитині у підготовці до уроків та опрацюванні навчального матеріалу – 3 (1,9%);

- від рівня конкуренції в класі – 2 (1,3%);
- від праці батьків, дитини, вчителя -1 (0,6%)
- від того, чи цікаво викладається предмет - 1 (0,6%);
- від емоційного стану - 1 (0,6%);
- від погодних умов – 1 (0,6%).

Отже, більшість учнів вказують на залежність результатів навчання від своєї праці і наполегливості та зазначають важливість рівня викладання предметів і форми навчання.

Відповідно до результатів анкетування педагоги надають здобувачам освіти необхідну підтримку та допомогу у навчальній діяльності, а саме: використовують інтернет-ресурси, цифрові інструменти для підвищення результативності навчання – 28 (77,8%) педагогів, консультують з використанням електронних засобів (viber, telegram, групи на навчальних платформах) – 27 (75%) вчителів, впроваджують різнорівневі завдання – 26 (72,2%), проводять індивідуальні консультації 19 (52,8%) та групові консультації 7(19,4%), застосовують сучасні форми і методи для кращого засвоєння матеріалу – 18 (50%), працюють з обдарованими дітьми, залучають їх до різних інтелектуальних і творчих змагань - 19 (52,8%), готують учнів до ДПА/ЗНО – 9 (25%), самостійно розробляють наочність – 16 (44,4%) педагогів.

З твердженням «вчителі мене підтримують» погодилися 4 учні, проте 67 опитаних батьків вважають, що вчителі підтримують їхню дитину. «Переважно мене підтримують» відповіли 16 учнів та 67 опитаних батьків щодо підтримки їхньої дитини. «Вчителі переважно мене не підтримують» написали 11 учнів і 20 батьків зазначили, що вчителі переважно не підтримують їхню дитину. «Вчителі мене не підтримують» вважають 6 учнів і 4 з опитаних батьків щодо їхньої дитини.

6 учнів погодилися з твердженням «вчителі вірять у мене і мої успіхи», втім 56 опитаних батьків зазначили, що вчителі вірять в успіхи їхньої дитини. 13 учнів вважають, що вчителі переважно вірять у них, однак у те, що вчителі вірять у їхню дитину відповіли 74 з опитаних батьків. «Переважно не вірять в мене і мої успіхи» написали 15 учнів та 23 батьків вказали, що вчителі переважно не вірять у їхню дитину. «Ні, не вірять у мене і мої успіхи» стверджують 3 учнів, 5 батьків вважають, що вчителі не вірять в їхню дитину.

З твердженням «вчителі мене поважають» погодилися 11 учнів, 14 учнів відповіли «переважно так», «переважно ні» - 8, «ні» - 4. «На моє прохання вчителі мені допомагають» ствердно відповіли 15 учнів, 18 учнів вказали відповідь «переважно так», «переважно ні» - 3, «ні» – 1.

На запитання «Чи підбадьорюють вас вчителі, коли ви стикаєтеся з труднощами в навчанні, чи заохочують до навчання?» 5,4% дітей зазначили, що всі вчителі підтримують, 18,9% підтримує більшість вчителів, проте 56,8% опитуваних учнів відповіли, що лише окремі вчителі, а 18,9% – ніхто з вчителів не підтримує. 36 опитаних батьків вважають, що

всі вчителі підбадьорюють їхню дитину, 45 – більшість вчителів, 70 – лише окремі вчителі, 7 – ніхто з учителів.

Отже, більшість учнів та половина батьків вважають, що учителі надають недостатню підтримку дітям у процесі навчання.

На запитання про те, з якою метою у школі оцінюють результати навчання учні відповіли наступним чином:

Показники	2020/2021 н.р.	2022/20 23 н.р.
визначення рівня знань, умінь і навичок	52,2%	56,8 %
мені невідомо з якою метою	11,3%	29,7%
для відстеження їхнього індивідуального прогресу	24,3%	8,1%
оцінка використовується як інструмент покарання	3,5%	2,7%
для відтворення матеріалу підручника	8,7%	2,7%

Вищезазначені результати дозволяють зробити висновки, що третина опитаних учнів не має чіткого розуміння щодо мети оцінювання їхніх навчальних досягнень. Цей показник зріс у порівнянні з 2020/2021 навчальним роком.

2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти.

Найактивніше особистість формується у процесі самостійно організованої діяльності (праці, самонавчання, самовиховання, самооцінювання) під кваліфікованим педагогічним керівництвом. Використання формуального оцінювання передбачає застосування прийомів самооцінювання або взаємооцінювання. Ці прийоми сприяють підвищенню ефективності формуального оцінювання, адже коли учні володіють навичками самооцінювання і взаємооцінювання, то питання надійності та неупередженості оцінювання не виникають.

Під час анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що для оцінювання здобувачів освіти використовуються такі види оцінювання:

Види оцінювання	2020/202 1 н.р.	2022/202 3 н.р.
формувальне	54,3%	88,9%
підсумкове	76,1%	86,1%
поточне	82,6%	83,3%
самооцінювання учнями	58,7%	58,3%
взаємооцінювання учнів	41,3%	69,4%

Проте, тільки 37,8% опитаних учнів зазначають, що здійснюють самооцінювання/взаємооцінювання результатів своєї роботи під час занять. Цей відсоток знизився у порівнянні з 2020/2021 навчальним роком, що наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Запитання	Твердження	2020/2021 н.р.	2022/2023 н.р.
Чи здійснюєте ви самооцінювання/взаємооцінювання результатів своєї роботи під час занять?	Так, постійно	65,2%	5,4%
	Здебільшого, так		32,4%
	Дуже рідко	27%	54,1%
	Ніколи	7,8%	8,1%

Спостереження за проведеними навчальними заняттями показали, що вчителі початкових класів застосовують формувальне оцінювання, приділяють значну увагу самооцінюванню і взаємооцінюванню. Проте, педагогічні працівники недостатньо залучають учнів до самооцінювання і взаємооцінювання у 5-11-х класах.

Рівні оцінювання

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Достатній
За напрямом 2:	Достатній